


DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BUHALTERINĖS APSKAITOS ĮSTATYMO NR. IX-574 6 STRAIPSNIO PAKETIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – BAĮP)

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastaba, pasiūlymas, nuomonė	Argumentai, kaip atsižvelgta į dalykines pastabas ir pasiūlymus, nuomonę
1. Lietuvos savivaldybių asociacijos 2019-04-10 raštas Nr. 17-SD-220	<p>1. Kelmės rajono savivaldybė nepritaria BAĮP, kadangi didelės administracinės našta, t. y. savivaldybių tarybos turės priiminti papildomus sprendimus, nustatyti naujas tvarkas; paskirti darbuotojai ar skyriai turės papildomai kontroliuoti, ar įstaigos laikosi priimtų teisės aktų.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. 6 str. 8 dalyje žodį „tarybos“ keičiame žodžiais „administracijos direktoriai“.</p> <p>Pagal Biudžeto sandaros įstatymo 4 straipsnį asignavimų valdytojas savivaldybės administracijoje yra savivaldybės administracijos direktorius, o pagal to paties įstatymo 5 straipsnį asignavimų valdytojai privalo naudoti skirtus asignavimus savo vadovaujamos įstaigos programoms vykdyti, paskirstyti juos pavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams, kontroliuoti ir vykdyti savo vadovaujama biudžetinių įstaigų įsipareigojimus, atlikti pavaldžių biudžetinių įstaigų ir kitų subjektų pagal Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymą teikiamų ataskaitų rinkinių analizę, užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą. Siekdamas tinkamai vykdyti šias pareigas savivaldybės administracijos direktorius privalo turėti informaciją ir spręsti dėl savivaldybei pavaldžių viešojo sektoriaus subjektų (toliau – VSS) naudojamų finansų valdymo informacinių sistemų (toliau – IS).</p>
	<p>2. Kelmės rajono savivaldybė nepritaria BAĮP, kadangi didelės ar atsirastų papildomos išlaidos naujoms programoms įsigyti. Kelmės rajono savivaldybėje visos biudžetinės įstaigos naudoja viena apskaitos sistema, tačiau kontroliuojamos viešosios (sveikatos priežiūros, turizmo centrai) įstaigos turi įsigijusias kitas programas arba samdo buhalterines paslaugas teikiančias įmones. Jei savivaldybės taryba nuspręstų naudotis tik viena apskaitos sistema, šios viešosios įstaigos turėtų įsigyti naujas programas ar nutraukti sudarytas sutartis dėl apskaitos tvarkymo. Savivaldybė finansiskai paremti naujų programų įsigijimo neturi galimybių.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. 6 str. 8 dalyje po žodžių „savivaldybių kontroliuojamus (kontroliuojamiems)“ įrašyti žodžiai „viešojo sektoriaus“. Taip pat, siekiant, kad savivaldybės turėtų galimybę pasinaudoti valstybės sukurta bendra finansų valdymo informacine sistema ir tokiu būdu išvengti papildomų išlaidų, savivaldybės įstatymo įsigaliojimo terminas atidėtas iki 2022 m. sausio 1 d. BAĮP neįpareigoja savivaldybės ir jos kontroliuojamų subjektų įsigyti naują finansų valdymo IS, tačiau savivaldybės administracija, kaip atsakingas už savivaldybės konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimą subjektas, turi užtikrinti apskaitos duomenų kokybę ir efektyviai naudoti biudžeto lėšas, todėl turėtų įvertinti, ar savivaldybės administracijos ir biudžetinių įstaigų naudojama IS galėtų būti pritaikyta ir naudojama ir</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastaba, pasiūlymas, nuomonė	Argumentai, kaip atsižvelgti į dalykines pastabas ir pasiūlymus, nuomonę
2. Nacionalinės teismų administracijos 2017-04-10 raštas Nr. 4R-605-(6.6)	<p>Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) nepritaria BAIĮ, motyvuodama tuo, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teismų sistemos finansavimo duomenys susideda iš 23 savarankiškų asignavimų valdytojų (22 teismai ir administracija) bei vienos administracijos pavaldžios biudžetinės įstaigos (Mokymo centro) duomenų, kas lemia asignavimų planavimo, finansinių duomenų surinkimo ir analizės specifiką, t. y. <i>Administracija, rengdama informaciją ir projektus Teisėjų tarybai, skirtingai nei, pavyzdžiui, ministerijos, analizuoja ne pavaldžių biudžetinių įstaigų, o kitų savarankiškų asignavimų valdytojų duomenis;</i> – nuo 2011 metų visi teismai ir Administracija tvarko buhalterinę apskaitą vienoje teismų sistemoje – kaip tarpusavyje susijusių nepavaldžių asignavimų valdytojų grupei – pritaikytoje ir centralizuotai administracijos administruojamoje Buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo informacinėje sistemoje (BAFVS) (sukurta Navision pagrindu); – dubliuotų Europos Sąjungos lėšų panaudojimą tam pačiam tikslui du kartus. 	<p>kitų savivaldybės kontroliuojamų VSS apskaitai tvarkyti. Savivaldybės administracija turėtų kontroliuoti IS įsigijimą, parinkdama savivaldybės kontroliuojamų VSS arba kontroliuojamų VSS grupių, atliekančių vienodas funkcijas (pvz. sveikatos priežiūros įstaigų), poreikius atitinkančią IS.</p> <p>Atsižvelgti iš dalies. Siekiant paaiškinti, kad Vyriausybė gali parinkti ne vieną, o kelias informacines sistemas, patikslintas aiškinamasis raštas. Atsižvelgdami į tai, kad Administracija ir teismai naudoja tarpusavyje centralizuotą BAFVS, į planuojamus antrąjį ir trečiąjį buhalterinės apskaitos funkcijų centralizavimo etapus laikotarpyje 2020-2021 m. jie nepatenka. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad tai, kad teismai ir Administracija yra savarankiški asignavimų valdytojai nereikia, kad jų buhalterinės apskaitos funkcijos negali būti atliekamos centralizuotai naudojant bendrą finansų valdymo IS. Iš IS gautus duomenis, rezultatus vienodai galima analizuoti ir apibendrinti tiek savarankiškų asignavimų valdytojų grupėje, tiek asignavimų valdytojo pavaldume esančių VSS grupėje, t. y. (nepriklausomai nuo subjektų pavaldumo).</p> <p>Planuojama modernizuoti Finansų ministerijos prižiūrimą finansų valdymo IS, kuri taip pat sukurta Navision pagrindu, todėl, jei Vyriausybė nuspręstų, kad taip efektyviau, perejimas prie bendros IS administracijai ir teismams neturėtų būti sudėtingas. Modernizuota IS apimtų vidinių ir išorinių sistemų integraciją, tam tikrų ūkinių operacijų automatizuotą registravimą apskaitoje, mokėjimo pavedimų ir paraiškų automatizuotą formavimą ir pan.</p>


2019-06-30